

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

644024 г.Омск, ул.Учебная,51 информатор (3812) 31-56-51 сайт www.omskarbitr.ru e-mail sud@omskarbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ****город Омск  
06 мая 2013 года****№ дела  
А46-28043/2012**

Резолютивная часть решения объявлена **25 апреля 2013 года**,  
полный текст решения изготовлен **06 мая 2013 года**.

**Арбитражный суд Омской области в составе судьи Шамгоновой Ж.Г.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Леванович Я.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью  
«Строительная компания «Трэйс-Регион» (ИНН 5501083060, ОГРН 1055501002700)  
к обществу с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» (ИНН5505044591, ОГРН  
1075505001318) и обществу с ограниченной ответственностью «Омский строитель» (ИНН  
5501238966, ОГРН 1125543003948)  
о защите исключительных прав.**

**при участии в судебном заседании:**

от истца – Кайль Е.А. по доверенности от 05.07.2012;  
от ответчиков – Коробань И.Е. по доверенности от 12.12.2012,

**У С Т А Н О В И Л :**

общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Трэйс-Регион» обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой», обществу с ограниченной ответственностью «Омский строитель» о запрете использовать полезные модели Системы «КУБ-3V», защищенные патентами № 100782, 102020, 101065, 102652 при строительстве индивидуального 2-этажного 4-комнатного жилого дома с пристроенным гаражом на земельном участке с кадастровым номером 55:20:020101:3620, общей площадью 2547 кв.м., расположенном по адресу: Омская область, Омский район, установлено в 211 метрах на запад относительно жилого дома, имеющего почтовый адрес: с. Ачаир, ул. Строительная, 8. Также истец просит истребовать у ответчиков документацию, согласно которой ими осуществляется строительство жилого дома

Определением от 15.01.2013 производство по делу было приостановлено в связи с назначением судебной комплексной патентно-технической экспертизы. Проведение экспертизы поручено эксперту ООО «Проектный центр «Сибпроект» (644099, г. Омск, Больничный переулок, дом 6) Журавлеву Валерию Васильевичу и патентному поверенному Гордеевой Наталье Николаевне (644010, г. Омск, ул. Маршала Жукова, дом 76, кв. 43; а/я 5373).

Поскольку в арбитражный суд поступило заключение комплексной патентно-технической экспертизы № 1803-13-ЭЗ, суд в порядке статей 146-147 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возобновил производство по данному делу.

До принятия судебного акта представитель истца в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявил отказ от иска в части истребования у ответчиков документации, согласно которой ими осуществляется строительство жилого дома.

Поскольку отказ от исковых требований в части истребования у ответчиков документации, согласно которой ими осуществляется строительство жилого дома, не

противоречит действующему законодательству, не нарушает охраняемые законом права и интересы других лиц, суд, руководствуясь частью 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимает отказ от исковых требований в указанной части.

Производство по делу в этой части в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит прекращению.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержала исковые требования Ответчики по основаниям, изложенным в отзыве, иск не признали.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

На основании заключенного с ООО «Система Строй» лицензионного договора от 18.05.2012 № 4Л/2012 о предоставлении исключительной лицензии на право использования полезных моделей для проектирования, изготовления ж/б изделий и строительства зданий и сооружений на основе строительной Системы «КУБ-ЗУ», зарегистрированной Федеральной службой по интеллектуальной собственности 02.07.2012 за № РД0102099, ООО «СК «Трэйс-Регион» приобрело исключительную лицензию и является обладателем исключительных прав на использование полезных моделей, входящих в состав Системы «КУБ-ЗУ», защищенных следующими патентами:

- Патент №100782 «Безкапитальный, безригельный каркас здания и узел соединения плит перекрытий» - дата приоритета 01.07.2010 г.;

- Патент №102020 «Узел соединения колонны и плиты перекрытия» - дата приоритета 23.08.2010 г.;

- Патент №101065 «Сборный опорный столик для монтажа надколонной плиты перекрытия» - дата приоритета 27.09.2010 г.;

- Патент №102652 «Кондуктор для надколонной плиты перекрытия безкапитального, безригельного каркаса здания» - дата приоритета 26.10.2010 г.

В соответствии с п.п. 1.10, 2.1, 2.2, 3.1 лицензионного договора ООО «СК «Трэйс-Регион» обладает исключительными правами на использование указанных объектов интеллектуальной собственности, а также документации «КУБ-ЗУ» на территории города Омска и Омской области в течение всего периода действия патентов в соответствии с условиями лицензионного договора.

Согласно п. 2.4. лицензионного договора ООО «СК «Трэйс-Регион» разрешено использовать полезные модели и документацию «КУБ-ЗУ» для целей создания архитектурного проекта здания (сооружения) с применением Системы «КУБ-ЗУ» и проектно-сметной документации (ПСД) на него; производства работ по монтажу каркаса здания (сооружения) и отдельных узлов, включая узел соединения колонны и плиты перекрытия, и конструкций, в соответствии с Системой «КУБ-ЗУ»; изготовления железобетонных изделий и конструкций, в соответствии с Системой «КУБ-ЗУ»; изготовления металлоформ (бортоснастки), используемых для изготовления железобетонных изделий и конструкций, в соответствии с Системой «КУБ-ЗУ»; изготовления монтажных приспособлений, используемых для изготовления железобетонных изделий и конструкций, в соответствии с Системой «КУБ-ЗУ».

В соответствии с п. 2.5. лицензионного договора истцу предоставлены следующие исключительные права на использование одной, нескольких или всех Полезных моделей на территории города Омска и Омской области: изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей Продукции «КУБ-ЗУ», в которой использованы Полезные модели; изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей Продукции «КУБ-ЗУ», полученной с использованием Полезных моделей как запатентованного способа; изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей Продукции «КУБ-ЗУ», при функционировании (эксплуатации) которой в соответствии с ее назначением автоматически осуществляется использование Полезных моделей как запатентованного способа; осуществление способа, в котором используется запатентованная Полезная модель.

Как следует из материалов дела, на земельном участке с кадастровым номером 55:20:020101:3620, общей площадью 2547 кв. м, расположенном по адресу: Омская область, Омский район, установлено в 211 метрах на запад относительно жилого дома, имеющего почтовый адрес: с. Ачаир, ул.Строительная, д.8, ведется строительство индивидуального 2-этажного 4-комнатного жилого дома с пристроенным гаражом. Заказчиком строительства жилого дома является общество с ограниченной ответственностью «Омский строитель», подрядчиком - общество с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой».

Сославшись на то обстоятельство, что строительство жилого дома ведется по технологии системы «КУБ-3У», защищенной вышеуказанными патентами, на которые исключительные права на территории Омской области принадлежат истцу, ООО «СК «Трэйс-Регион» обратилось в суд с настоящим иском.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена обязанность сторон доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений.

Оценив представленные в обоснование иска доказательства, доводы сторон, суд полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 1229 Гражданского кодекса РФ правообладатель (юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности) может по своему усмотрению запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Статьей 1229 Гражданского кодекса РФ также регламентировано, что другие лица не могут использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя. Использование результата интеллектуальной деятельности, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную Гражданским кодексом РФ, другими законами.

Возражения ответчиков, изложенные в отзывах на иск, по существу сводятся к непредставлению истцом доказательств, что в проектной документации на жилой дом использован каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в указанных истцом патентах формулы полезной модели.

Согласно ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд на основании ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по ходатайству истца назначил по делу судебную комплексную патентно-техническую экспертизу, на разрешение которой поставил следующие вопросы:

1.1. Содержит ли проектная документация жилого дома:

- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 100782 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?
- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 102020 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?
- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 102652 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?

- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 101065 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?

1.2. Использованы ли в проектной документации жилого дома:

- полезная модель, на которую предоставлена охрана интеллектуальных прав на основании патента РФ № 100782?

- полезная модель, на которую предоставлена охрана интеллектуальных прав на основании патента РФ № 102020?

- полезная модель, на которую предоставлена охрана интеллектуальных прав на основании патента РФ № 101065?

- полезная модель, на которую предоставлена охрана интеллектуальных прав на основании патента РФ № 102652?

1.3. Используются ли при строительстве жилого дома технические решения, которые содержат:

- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 100782 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?

- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 102020 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?

- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 102652 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?

- каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 101065 формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему?

Проведение экспертизы было поручено эксперту ООО «Проектный центр «Сибпроект» Журавлеву Валерию Васильевичу и патентному поверенному Гордеевой Наталье Николаевне.

Согласно заключению № 1803-13-ЭЗ проектная документация на жилой дом содержит каждый признак полезных моделей, защищенных патентами № 100782, № 102020, № 101065, № 102652, приведенных в независимых пунктах, содержащихся в патентах формулах модели, либо признаки, эквивалентные им; в проектной документации жилого дома использованы полезные модели, на которые предоставлена охрана интеллектуальных прав на основании патентов № 100782, № 102020, № 101065, № 102652.

Суд, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, приходит к выводу о доказанности факта использования ответчиками полезных моделей, защищенных патентами № 100782, № 102020, № 101065, № 102652, исключительные права на использование которых принадлежат истцу на основании заключенного с ООО «Система Строй» лицензионного договора от 18.05.2012 № 4Л/2012.

При этом суд принимает заключение экспертизы в качестве доказательства, подтверждающего факт использования ответчиками полезных моделей, защищенных патентами № 100782, № 102020, № 101065, № 102652, учитывая, что экспертное заключение соответствует требованиям, предъявляемым к доказательствам данного вида и ответчики не воспользовались своими правами, предусмотренными ч. 3 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и не обжаловали результаты экспертизы.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что ответчики при строительстве жилого дома незаконно использовали полезные модели, защищенные патентами № 100782, № 102020, № 101065, № 102652.

Как прямо следует из положений ст. 1254 Гражданского кодекса РФ, если нарушение третьими лицами исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, на использование которого выдана исключительная лицензия, затрагивает права лицензиата, полученные им на основании лицензионного договора, лицензиат может наряду с другими способами защиты защищать свои права способами, предусмотренными ст.ст. 1250, 1252, 1253 ГК РФ.

В соответствии с п.1 ст. 1252 Гражданского кодекса РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности может быть осуществлена путем предъявления

требований о пресечении действий, нарушающих право - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним; - о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований о запрете ответчикам использовать полезные модели Системы «Куб-3V», защищенные патентами № 100782; № 102020; № 101065; № 102652.

Возражения ответчиков об отсутствии у них умысла на нарушение интеллектуальных прав истца также не могут быть приняты судом, поскольку наличие либо отсутствие вины не является значимым обстоятельством, так как в соответствии с положениями п. 3 ст. 1250 Гражданского кодекса РФ отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя мер, направленных на защиту таких прав.

Таким образом, исковые требования как законные, обоснованные и подтвержденные материалами дела, подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, относятся к судебным издержкам.

Расходы по проведению экспертизы составили 220 000 руб. Указанная сумма была внесена на депозит суда ООО «Строительная компания «Трэйс-Регион», что подтверждается платежным поручением от 25.12.2012 № 223.

В связи с удовлетворением исковых требований с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате экспертизы в сумме 220 000 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Трэйс-Регион» (ИНН 5501083060, ОГРН 1055501002700) удовлетворить.

Запретить обществу с ограниченной ответственностью «Омский строитель» (ИНН 5501238966, ОГРН 1125543003948) и обществу с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» (ИНН5505044591, ОГРН 1075505001318) использовать полезные модели Системы «Куб-3V», защищенные патентами № 100782; № 102020; № 101065; № 102652 при строительстве индивидуального 2-этажного 4-комнатного жилого дома с пристроенным гаражом на земельном участке с кадастровым номером 55:20:020101:3620, общей площадью 2547 кв. м, расположенном по адресу: Омская область, Омский район, установлено в 211 метрах на запад относительно жилого дома, имеющего почтовый адрес: с. Ачаир, ул. Строительная, д. 8.

Производство по делу в части истребования у общества с ограниченной ответственностью «Омский строитель» (ИНН 5501238966, ОГРН 1125543003948) и общества с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» (ИНН5505044591, ОГРН 1075505001318) документации, согласно которой ими осуществляется строительство жилого дома, прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Омский строитель» (ИНН 5501238966, ОГРН 1125543003948) и общества с ограниченной ответственностью «ТехноСтрой» (ИНН5505044591, ОГРН 1075505001318) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Трэйс-Регион» (ИНН 5501083060, ОГРН 1055501002700) судебные расходы в сумме 224 000 руб. 00 коп., в том числе расходы по уплате

государственной пошлины в сумме 4 000 руб. 00 коп. и 220 000 руб. 00 коп. расходов на проведение экспертизы.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д. 42) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а после проверки законности решения в апелляционном порядке также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 74) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Омской области.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

**Ж.Г. Шамгонова**